

Архитектурно-девелоперский форсайт «**Новые города петербургской агломерации: экономическое, социальное, пространственное проектирование**»

Техническое задание для команд

Актуальность темы

В последние два десятилетия понятие «город-спутник» в России (и Петербург, увы, не исключение) пережило драматическую трансформацию. Специфический инструмент развития соседних с мегаполисом территорий, призванный решать сразу несколько градостроительных проблем теперь все чаще трактуется (в не профессиональных кругах; к сожалению, к этим «кругам» мы смело можем отнести и большинство заказчиков строительства) как просто красивая вербальная упаковка крупного жилищного проекта, расположенного сравнительно недалеко от административной границы города.

Менеджмент превратился в маркетинг. «Город-спутник» сегодня – такая же часть ретро-моды, как «чай со слоном», «хиты 80-х» и так далее и тому подобное. Дело зашло настолько далеко, что авторы деловых изданий не стесняясь говорят о вреде «спутников», перечисляются проблемы, которые эти новые города создают для агломерации. Характерно, что проблемы эти (например, поощрение маятниковой трудовой миграции, растягивание коммуникаций и т.д.) зеркально соответствуют списку задач, которые призван решать реальный город-спутник.

Участникам команд форсайта – 2015 предлагается осмыслить одну из важнейших проблем, вставших перед неформальной петербургской агломерацией сегодня. Что такое город-спутник сегодня? И, главное, где, в какой форме такие проекты могут быть осуществлены в наше время на соседних с Санкт-Петербургом территориях Ленобласти?

Задачи

Предложить сценарий развития одной из территорий Ленинградской области как полноценного города-спутника Санкт-Петербурга.

Предложить экономическое, социальное, градостроительное и архитектурное решения, необходимые при основании нового города-спутника (описание экономики города-спутника, его демографических характеристик, идеологию транспортных связей, иллюстрация застройки, общий подход к созданию объектов архитектуры).

Объективные предпосылки

Объективная реальность – в административных границах Петербурга (вне сложных проектов по освоению «серого пояса») практически не остается пятен под масштабную жилую застройку. Поэтому подобные проекты активно и неуклонно смещаются за Кольцевую автодорогу. В принципе, в подобном развитии нет ничего дурного. Однако эти новые, по факту городские, районы возводятся на территории другого субъекта Федерации – в Ленинградской области. Сообразное масштабу явления администрирование процесса никак не складывается. Более того, специалисты констатируют, что эффективных интегрирующих механизмов и финансово-экономических предпосылок совместного развития территорий у города и области нет. Яркий пример градостроительного тупика – транспортные проблемы. Город не заинтересован и, да и не может в рамках законодательства, развивать инфраструктуру на «чужой» земле. Область также не имеет достаточной мотивации для такой работы, поскольку жители новых поселений в массе своей работают, а значит, и платят налоги в городе. В результате сотни тысяч «областных горожан» сталкиваются с ежедневными и постоянно возрастающими затруднениями по дороге на работу (в город) и домой (в область).

Одним из ключей к выходу из этого многосложного лабиринта проблем мог бы стать город-спутник (вернее, система таковых), то есть создание единого комфортного места для работы и жизни на территории петербургской агломерации для петербуржцев и жителей Ленобласти.

Главные характеристики

Предложения команд должны быть футуристическими в лучшем смысле слова: визионерскими, но не фантастическими.

Ключевая характеристика проекта города-спутника – экономическая. Все градостроительные и объемные решения вытекают из найденного ответа на вопрос о занятости – где будут работать жители нового поселения. В расчетах следует учитывать, что уровень занятости на месте не может быть тотальным, но должен быть высоким – не менее 60% трудоспособного населения. Разумеется, поиск экономической основы потенциально города-спутника должен быть основан на реальных возможностях выбранной территории.

Важная составляющая проекта – наличие надежных транспортных связей в Петербургом. Следует помнить, что город-спутник – часть агломерации, а не далекий индустриальный моногород. Отсюда еще одна характеристика – расстояние до города не должно быть слишком малым – оно должно демотивировать трудовую миграцию. В то же время, культурная связь с центром агломерации должна быть прочной. В качестве корректного критерия доступности мы предлагаем выбрать не расстояние, а время – примерно, 40 минут – 1 час от жилья до центра Петербурга (по аналогии, например, с Гатчиной, Ломоносовым, Сосновым бором, Зеленогорском).

Ограничения

Разумеется, развитие подобных проектов занимает годы и даже десятилетия. Соответственно, команды должны продемонстрировать не просто проекты развития, но способность мыслить на годы вперед, делать предположения и предложения, касающиеся отдаленного будущего. Работа в рамках архитектурных мастерских предполагает максимум свободы для участников. Тем не менее, проекты участников должны основываться на реалистических вариантах экономического, демографического и даже политического развития территорий.

Тем не менее, сценарии развития территорий должны учитывать генплан выбранных территорий, реальные планы по развитию транспортной инфраструктуры (автодороги и т.д.). Отклонения от генпланов возможны и даже необходимы, если команда считает целесообразным иной сценарий развития территории. При этом отклонения должно быть аргументированы. В проектах должны быть сохранены памятники архитектуры, находящиеся под охраной государства, природные памятники.

Критерии оценки проекта:

- ориентированность на будущее, нестандартность подхода;
- цельность и комплексность предложенного решения;
- органичность предложенного архитектурного решения с окружающей природной, культурной, демографической средой;
- экологическая составляющая проекта: зеленые насаждения, применение энергосберегающих технологий;
- реалистичность экономического и социально-демографического прогноза.

Форма подачи:

1. Мастер план проектируемой территории
2. Эссе с описанием проекта и его основных идей (3-5 страницы)
3. Иллюстрация застройки в 3D, планшет
4. Презентация для представления проекта на Форуме «Будущий Петербург», рассчитанная на 15 минут.